

**ЛЕГИТИМНОСТЬ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКОВ СО СТОРОНЫ  
ДУХОВНЫХ УПРАВЛЕНИЙ МУСУЛЬМАН РФ**

**Заурбий Хуако**

**Республика Адыгея**

**1445/2023**

**С именем Аллаха Милостивого Милосердного, мир и  
благословение Аллаха пророку Мухаммаду.**

**Введение**

Мусульманское общество на протяжении долгого периода своего существования, выстраивало свою жизнедеятельность на основе собственных принципов и норм, базирующиеся на божественном откровении. Все стороны жизни: нравственность, политика, право, образование и многое другое имели свое начало в исламе. Сегодня правоверный мусульманин живет в странах, которые позиционируют себя в качестве светских, то есть – религия отделена от государства. Но ислам накладывает на нас определенные обязанности, связанные с различными религиозными обрядами и практиками.

Есть случаи, когда для расторжения брака, согласно нормам исламского права, требуется участие шариатского судьи, но по разным причинам и ввиду сложившихся обстоятельств, сделать это не представляется возможным (такие суды просто отсутствуют). Встает вопрос, имеют ли право духовные управления мусульман РФ или иные организации и группы, проводить разводы и расторжение браков, в условиях отсутствия или невозможности обращения в шариатский суд? Прежде чем ответить на этот вопрос, будет уместным кратко прояснить понятие шариатского суда и историю его существования на Кавказе.

**Понятие шариатского суда и его краткая история на Кавказе.**

Работы, которые были сделаны на тему понятие и сущность шариатского суда, представлены в большом количестве отечественными

исследователями.<sup>1</sup> Также, некоторыми из них, проведены работы о роли шариатских судов и их место в правовой системе в дореволюционной России, а также в период постреволюционный.<sup>2</sup>

Шариатский суд представляет собой систему, и свод правил, на основе которых ведётся судопроизводство, между двумя и более сторонами согласно исламским нормам, для разрешения различных споров и разногласий, с последующим вынесением постановления или решения, в особом установленном для этого порядке<sup>3</sup>.

Говоря о шариатском суде, нужно отметить, что само наличие и использование этих судов в прошлом, во времена Российской Империи было разным. После присоединения мусульманских территорий к России, возникла проблема ведения делопроизводства и судебных тяжб. Дело в том, что у новых народов империи делопроизводство велось на основе обычного и шариатского права. Власть царской России продемонстрировала довольно прагматический подход в установлении на инкорпорированных территориях новой правовой системы. Адат и шариат продолжали действовать во взаимоотношениях

---

<sup>1</sup> Смотри: «Шариат и мусульманско-правовая культура». Сюкияйнен Л.Р. Он же «Ислам и права человека». (Учебное пособие). Сюкияйнен Л.Р. Он же «Совместим ли шариат с современным российским правом»? Сюкияйнен Л.Р. // Право. Журнал высшей школы экономики. 2014. №3. С. 4–30. Он же, шариатские суды: современная практика и перспективы в России // Право. Журнал высшей школы экономики. 2014. №4. С. 45–62. Смотри также Мисроков Замир Хасанович. «Адатское и Мусульманское право народов Северного Кавказа в российских правовых системах». Он же Адат и Шариат в российской правовой системе. Исторические судьбы юридического плюрализма на Северном Кавказе / Мисроков З.Х. - М.: Изд-во МГУ, 2002. - 256 с.

<sup>2</sup> Теунов М.К. «Воссоздание шариатских судов в Кабарде и Балкарии в постоктябрьский период». Порсева Е. А. «Особенности судопроизводства в шариатских судах и практика их деятельности на территории России». 2019. Джантуева Ф. Р. Адааты и шариат как источники права на Северном Кавказе (вторая половина XIX — начало XX века) // Обычное право и правовой плюрализм на Кавказе в XIX — начале XX века (Материалы Всероссийской научной конференции). - Карачаевск: КЧГУ, 2009. - С. 133–142

<sup>3</sup> Абдуль-Карим Зайдани. Пер. с арабского «Судебная система в исламском шариате». С. 12.

между собой индивидами, а также во взаимоотношениях с российской властью.<sup>4</sup> По сути, правовая система, основанная на адатах и шариате, была включена в российскую правовую систему. Нарушения норм адатов или шариата, влекли за собой юридические последствия.<sup>5</sup>

На определённом этапе, царская власть сделала больший упор на обычное, адатское право, тем самым, ограничив применение шариатских норм, в том, что касается прав личного статуса. Автор труда «Адатское и мусульманское право...» отмечал: «Адат рассматривается российским правительством как система правовых норм, отличная от шариата, он имел преимущество в том, что опекался государственной властью».<sup>6</sup>

Включение и вхождение адатского и мусульманского права в русло законодательства Российской Империи, отразилось положительно для поддержания правопорядка новой власти. Плюрализм правовой системы сыграл не последнюю роль для стабильности и развития инкорпорированных территорий.

Шариатская судебная система, которая существовала наряду с адатской судебной системой, имеет схожий характер, что и шариатско-адатская правовая система в рамках её интеграции в законодательство Российской Империи. В ходе осуществления организации государственного управления в России, не были утрачены устоявшиеся, традиционные для Северного Кавказа, шариатские и адатские суды.<sup>7</sup> Несмотря на довольно гибкий и выверенный подход Российской Империи, в части правоприменения

---

<sup>4</sup> Мисроков Замир Хасанович. «Адатское и Мусульманское право народов Северного Кавказа в российских правовых системах». С. 121.

<sup>5</sup> Мисроков Замир Хасанович. «Адатское и Мусульманское право народов Северного Кавказа в российских правовых системах»

<sup>6</sup> См. предыдущий источник. С. 124.

<sup>7</sup> См. предыдущий источник. С. 125.

законодательной системы жителей Северного Кавказа, всё же главенствующей на всей территории Российской Империи была собственная правовая система, в частности тех случаев, когда адат и шариат явно противопоставлялись или противоречили законам и установленным стандартам Российской Империи.

Нужно отметить, что мусульманское право с XVIII в. имело у адыгских народов очевидную тенденцию не только к утверждению в качестве единственной или преимущественной системы права, но и к принятию ее как основы государственного устройства. В начале XIX в. российские источники описывали шариатскую систему у закубанских черкесов как вполне сложившуюся, получившую распространение во всех княжеских владениях.<sup>8</sup>

Для территории Восточной Черкесии (Кабарды) было отмечено сильное присутствие ислама и шариата. Можно полагать, что шариат был укорененной правовой системой в регионе Северного Кавказа в середине XVIII в. У селения Чегем II в Кабарде в 1774–1775 гг. был похоронен Али-Гирай ибн Калабаткади ибн Канагат-кади, которое указывает о появлении династий судий-правоведов.<sup>9</sup>

Устойчивое развитие мусульманской правовой системы, а в частности шариатских судов, отмечается многими исследователями. В частности, И. Шаов в своей статье предполагает, что: «в Западной Черкесии к 1830 г. произошел самостоятельный реформистский этап, так называемое шариатское движение, завершившееся институализацией шариата – не только на уровне регулирования частно-семейных отношений, имущественного права, но и на уровне государственного права. На протяжении 30-х годов этот процесс

---

<sup>8</sup> Шаов И.К. «Рецепция шариата в систему местного права: на примере российского Закубанья 1830–1870».

<sup>9</sup> Смотри предыдущий источник.

получил дальнейшее развитие: межкеме или шариатские судебные учреждения распространили свою юрисдикцию на большую часть территории».<sup>10</sup>

Как отмечает Е. Порсева, в таких городах как Нальчик, Владикавказ, Грозный и иные города, через короткое время после революции 1917 года, были созданы мусульманские суды. После окончания Гражданской войны, были разработаны законы о шариатском суде, которые действовали в Адыгейской, Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской, Северо-Осетинской, Чеченской и Ингушской автономных областях. Однако начиная с 1922 по 1927 годы все шариатские суды в наиболее крупных населённых пунктах, были упразднены. После распада СССР были попытки возрождения шариатских судов в некоторых республиках, однако все эти потуги не принесли желаемого результата.<sup>11</sup>

На основе вышесказанного можно выделить несколько фактов:

Первый, это то, что мусульманское право и шариатские суды, наряду с адатским законодательством местного населения, имели своё присутствие у народов Северного Кавказа, Поволжья и части Урала. В свою очередь, это способствовало сохранению своей идентичности, как в этническом ключе, так и религиозном.

Второй, это наличие желания царской России, выработать и сконструировать более или менее приемлемые отношения как для власти, так для и инкорпорированных территорий. Для установления стабильных и прочных отношений между индивидами вновь сформировавшегося общества, так и для отношений царской России с другими государствами.

---

<sup>10</sup> Смотри предыдущий источник. С. 11.

<sup>11</sup> «Порсева Е. А. «Особенности судопроизводства в шариатских судах и практика их деятельности на территории России».2019.

Третий, это то, что, несмотря на проявление и наличие частичной гибкости в области применения права на основе местных законов царской России, а также в первые годы постреволюционного времени, всё-таки главенствующим правом является законодательство собственное.

Четвёртый, это то, что для людей, особо важным в жизни, является сохранение ценностей и принципов, на основе которых выстраивается вся человеческая жизнь.

Форма шариатских судов присутствует и в ряде зарубежных стран, возможно, это обусловлено тем, что численность мусульман проживающих на территориях западных стран, достигла такого уровня, что появилась необходимость такого рода организации взаимоотношений. Ярким примером существования шариатских судов, является Великобритания. Как отмечает Л. Сюкияйнен, в 1982 г. был создан первый исламский шариатский совет в г. Лейтоне. Подобных организаций в Великобритании, насчитывается около ста, которые по своей сути являются общественными организациями. Стоит отметить, что схожими правами пользуются и другие общины, например иудейские, которые давно имеют возможность обращаться в организованные ими подобие шариатских судов места, для разрешения своих споров.<sup>12</sup>

Подобная практика Великобритании весьма интересна, поскольку власть, сумела выработать определённый баланс во взаимоотношениях и учесть интересы граждан с сохранением своего собственного законодательства в качестве главенствующей формы правовой системы.

В современном мире, в мусульманских странах действуют шариатские суды, однако в большинстве из них, они ограничены и сведены до дел личного статуса; вопросы бракосочетания, разводов, наследства и завещания.

---

<sup>12</sup> Сюкияйнен Л.Р. «Шариатские суды: современная практика и перспективы в России» // Право. Журнал высшей школы экономики. 2014. №4. С. 45–62.

## **Право на расторжение браков через ДУМ РФ.**

С давних времён, мусульманские учёные-правоведы, ввели в научный оборот такой раздел права, который называется «фикх ан-науазиль» или «ахкам аль-хауадис уа аль-мустаджиддат» что означает – знание положения дел различных случаев, инцидентов по отношению к которым нет правового заключения.

Данное направление исламского права, является крайне важным для рассмотрения и изучения, поскольку это, по сути, является инструментом для решения тех проблем, которые связаны с новыми случаями, и у них нет богословского заключения. Для лучшего понимания вышесказанного можно привести такие примеры как: трансплантация органов, появление бумажных денег, различные виды торговых сделок, банковская система. Таких примеров много, более того, эти случаи увеличиваются изо дня в день. По сути, владение этой частью исламского права, является коллективной обязанностью мусульманской общины. В обществе мусульман должны быть подготовленные люди, владеющие специальным набором правил, на основе которых, они могут выносить богословское заключение по вновь возникшим обстоятельствам.

Рассматриваемый вопрос, относится к числу тех случаев, которые возникали и в прошлое время. Учёные-правоведы того времени, давали оценку и принимали решения, соответствовавшие тому времени. На основе тех принятых решений нам и сегодня предоставляется возможность опираться на них, и применять в нашей сегодняшней жизни. Надо отметить тот факт, что раньше не было таких понятий, как религиозные организации или исламские центры, или духовные управления. Всё это появилось относительно недавно,



поэтому ранние учёные использовали другие термины, такие как, *группа мусульман, или благочестивые соседи, или справедливые* и так далее.

Вот мнения некоторых учёных, говорившие о ситуации, когда обращение в шариатский суд, не представляется возможным. В книге по исламскому праву, представителей маликитской правовой школы приводятся следующие слова: «... и сказал Аль-Кабиси и другие из числа караушин: если женщина оказалась в местности где отсутствует представители власти, она может обратиться к благочестивым соседям, для того чтобы они выяснили обстоятельства связанные с пропажей её мужа, затем они могут установить срок в четыре года для ожидания мужа, затем срок идды, а уже после этого, она может выходить замуж, поскольку решение группы мусульман, при отсутствии официальной власти, приобретает легитимность».<sup>13</sup> На что следует обратить внимание в данном высказывании, это те обстоятельства, когда официальная власть отсутствует, то её представителями, на временной основе, могут выступить группа благочестивых мусульман, для решения её проблемы с пропавшим мужем.

Другой пример высказывания учёного на подобную тему: «если будет некое стеснение людей из-за отсутствия судей, или они не являются справедливыми, то их группа благочестивых мусульман будет достаточной для вынесения решения во всём раннее упомянутом. Пусть соберутся набожные и достойные, где они могут заместить судью».<sup>14</sup> Ещё один пример: «Знай, что группа справедливых мусульман, могут замещать официальную власть [при необходимости], в этом и в других делах, когда

---

<sup>13</sup> Мухаммад ибн Юсуф Аль-Мауак. Ат-Тадж уа Аль-Иклиль ли мухтасар халиль. Т.5. С.498.

<sup>14</sup> Аль-хаттаб. Мауахиб аль-джалиль фи шарх мухтасар халиль. Т. 4. С.199.

*добраться до руководителя чрезвычайно сложно или невозможно».*<sup>15</sup> Как мы видим, при определённых обстоятельствах группа благочестивых мусульман может замещать руководителей или судей. В нашем случае, духовные управления или исламские центры, а также иные формы законного для той или иной страны объединения могут решать все свои внутриобщинные вопросы.

В книге *Аль-Ахкам Ас-Сультания* приводятся следующие слова: *«Если какая-нибудь территория осталась без судьи, а люди избрали для себя одного из них, то смотрится, если правитель существует, то их назначение не легитимно, а если правителя нет, то их назначение судьи будет считаться действительным».*<sup>16</sup>

Также, подобное можно встретить в литературе представителей ханафитской правовой школы, где приводятся следующие слова: *«если вдруг соберутся жители одной местности, для того чтобы назначить судью, то это будет считаться не действительным...»* Затем, составитель этой книги, даёт пояснение: *«я сказал: это при отсутствии необходимости, однако если есть нужда, то они имеют право назначить судью».* Не много далее, составитель книги говорит: *«на каждой территории, правитель которой с их стороны [не мусульман], дозволяется мусульманам проводить собрания [для праздничных и коллективных молитв], избирать для себя судей по согласию».*<sup>17</sup>

Подобное приводится в ещё одной авторитетной книге представителя ханафитской школы, говоря о той ситуации, когда мусульманская община оказалась под властью не мусульман: *«им [мусульманской общине],*

---

<sup>15</sup> Ад-Дасуки. Хация Ад-Дасуки аля ащ-шарх аль-кабир. Т.2. С.519.

<sup>16</sup> Аль-Маорди. Аль-Ахкам Ас-Сультания. С.129.

<sup>17</sup> Ибн Абидин. Рад аль-мухтар аля ад-дур аль-мухтар. (Хацият Ибн Абидин) Т.5. с. 368–369.

*становится обязательным выбрать для себя одного из них в качестве руководителя, который назначит судью, или же, он сам вправе разрешать спорные ситуации. Также они должны избрать для себя имама, для проведения пятничных молитв».*<sup>18</sup>

Из всего вышеупомянутого ранее, понимается, что мусульманская община не должна оставаться без порядка в своих внутриобщинных делах. Она должна стремиться самоорганизоваться, исходя из тех условий и обстоятельств, которые имеет. Следует находить необходимый баланс, чтобы не было противоречий с законодательством светской страны, но в то же время, максимально учитывались бы нормы ислама.

### **Правила фикха<sup>19</sup>**

В исламском праве существует раздел, который занимается систематизацией различных вопросов, связанных с правом, придавая им форму общих правил. Называется этот раздел *аль-кауаид аль-фикхийя*. Научное значение этих правил – **положение норм общего характера, части которого являются нормами общего значения.**<sup>20</sup> Существует большое количество этих правил, на основе которых можно сделать выводы о дозволенности расторжений браков духовными управлениями, в тех

---

<sup>18</sup> Ибн Аль-Хумам. Фатху Аль-Кадир. Т.7. С.264.

<sup>19</sup> Лексическое значение «фикха» - глубокое понимание. Как научный термин «фикх» – знание шариатских прикладных норм, взятых из детальных доказательств. (Альбахусейн. Аль-кауаид аль-фикхийя. С.38)

<sup>20</sup> Альбахусейн. Аль-кауаид аль-фикхийя. С.54

ситуациях, когда требуется шариатский суд. Ниже будут представлены некоторые из них.

*«Наличие трудности, предполагает облегчение».*<sup>21</sup> Это правило, является одним из пяти больших, общих правил, которое используется в разделе послаблений и облегчений в исламском праве. Оно имеет множество ответвлений и подправил.

Вместе с тем, что ислам является легкой религией и в ней отсутствуют стеснения и затруднения, несмотря на это, человек порой сталкивается с жизненными трудностями, которые он должен преодолевать. В таких обстоятельствах, в исламе заложена концепция «отведения тяжести». Практически в каждом разделе исламского права это правило применимо. Такое установление существует для того, чтобы человек был продолжительным в своём поклонении Великому Творцу.

Когда супружеская пара решила расторгнуть брак, при этом канонически требуется участие шариатского судьи, но его наличие невозможно, то в этом случае, супружеская пара испытывает трудность в отсутствии возможности разрешить их проблему. Согласно этому правилу, наличие подобной трудности, предполагает и влечёт за собой облегчение, которое выражается в возможности расторгнуть брак со стороны духовных управлений.

Одним из ответвлений вышеупомянутого правила, является *«если дело сильно затруднено, применяется обширность».*<sup>22</sup> Этим правилом ответил великий правовед Имам Аш-Щафии. Однажды он сказал, что, если женщина

---

<sup>21</sup> Ибн Нуджейм. Аль-Ашбах уа Ан-Назаир. С. 64. Ас-Ссиюты. Аль-Ашбах уа Ан-Назаир. С.124.

<sup>22</sup> Ас-Субки. Аль-Ашбах уа Ан-Назаир. Ч.1. С.49.

потеряет своего опекуна (уалий) в пути и она вверит себя в руки другому мужчине, то это буде считаться легитимным. Затем, когда его спросили, как это может быть, он ответил: *«если дело сильно затруднено, применяется обширность»*.<sup>23</sup> Надо отметить, что данные правила, берут своё начало из священных текстов Корана и Сунны. Поэтому, опираясь на правила по фикху, происходит применения того же Корана и Сунны.

Ещё одно ответвление от общего правила, это *«необходимость, дозволяет запретное»*.<sup>24</sup> Смысл данного правила заключается в том, что, если человек столкнулся в жизни с обстоятельствами, где он представлен перед выбором испытать сильные трудности, например со здоровьем или имуществом, или ему придётся совершить что-то запретное в обычной ситуации, то в таких ситуациях применяется вышеуказанное правило. В нашем случае существует нужда, а это проведение расторжения брака, там, где необходимо участие шариатского судьи, поскольку согласно исламскому праву как, впрочем, и в любом другом, запрещается заниматься самоуправством. Однако присутствие крайней необходимости и ввиду невозможности обратиться в шариатский суд, разрешается мусульманской общине направить своё дело в духовные управления, для разрешения существующей проблемы.

Существует много других правил, которые связаны по смыслу с предыдущими, как например: *вред должен быть устранён, или вред отводится в зависимости от существующей возможности*.<sup>25</sup> Все эти правила

---

<sup>23</sup> Аз-Заркаши. Аль-Мансур фи аль-кауайд аль-фикхия. Ч.1 С.120-121.

<sup>24</sup> Аз-Зарка. Шарх аль-кауайд аль-фикхия. С. 185. Альбахусейн. Аль-Муфассаль фи аль-кауайд аль-фикхия. С.238.

<sup>25</sup> Ибн Нуджейм. Аль-Ащбах уа Ан-Назаир. С. 72.

сводятся к одному, если есть трудность, стеснение, то на место этого, приходит легкость и облегчение.

Применение таких правил, должно сопровождаться их глубоким пониманием. Кроме того, крайне важным элементом правоприменительной практики, является их соотношение с реальной и конкретной ситуацией, которая должна быть очевидной и неприкрытой.

Необходимо отметить, что одним из условий легитимности расторжения браков со стороны духовных управлений или иных организованных мусульманских сообществ, является их признание общиной мусульман, то есть они имеют определенный статус, закрепленный за ними. Также к условиям относится нахождение знающих людей в данных организациях, без которых не представляется возможным проведения мероприятий, связанных с данной проблематикой.

### **Заключение**

Из сказанного выше, можно сделать вывод о признании легитимности мероприятий, проводимых духовными управлениями по вопросам бракоразводных дел, в частности расторжение браков согласно нормам исламского права, в условиях отсутствия шариатских судов.